

-1111 人力銀行與 ETS 台灣區代表發佈『上班族英語能力調查』記者會—
新聞稿
「2008 台灣與國際職場英語能力差距報告」

時間：2009 年 10 月 19 日

地點：凱撒飯店

報告人：ETS 台灣區代表 王星威

報告重要內容：

1. 台灣考生多益平均 533 分超過香港 519 分，但中國大陸考生多益 663 分超過韓國的 604 分，也超過台灣。顯示中國菁英上班族的英語能力快速進步中，值得台灣上班族警惕。
2. 依職務分類的多益成績統計顯示：台灣行銷人員多益 594 分，超過全球行銷人員的 591 分；但台灣管理、專業與科研三類人員多益分數分別為 534 分、514 分及 507 分，較全球同類的管理、專業與科研人員的多益分數：627 分、615 分及 581 分落後甚多，對台灣未來的產業國際競爭力甚為不利，如何加強台灣高階人才英語能力成為產業人資訓練的重要課題。
3. 依產業或專業別的多益成績統計顯示：前三名為台灣外交事務類上班族多益成績 606 分、貿易業 599 分及大眾傳播媒業 599 分，與全球同類產業領域上班族多益成績相近。
4. 而依產業別台灣多益成績落後全球同類產業差分較大的領域為政府機關、醫院及旅館(含旅遊、娛樂、餐飲)等產業，多益分數分別為 474 分、479 分及 482 分，而全球同類產業則為 612 分、555 分、542 分，反應台灣服務業英語能力不足，將成為政府推動服務業國際化的瓶頸。

英語已經成為全球溝通的共同語言，目前全球使用英語溝通人口總數，依據英國學者 David Crystal 估算之上限為 19 億人，其中非英語母語人口佔 15 億人(約佔 79%)。多益測驗即是針對非英語母語人士使用的國際溝通英語測驗，也是全球最大的英語能力測驗。因此，ETS 每年公佈的多益成績敘述統計報告已成為世界各國產、官、學、研機構觀察職場國際化程度的關鍵數據情報之一。

ETS 已於日前公佈 2008 年全球考生多益成績敘述統計報告，ETS 台灣區代表也參照 2008 年台灣考生之多益成績敘述統計報告，做出「台灣與國際職場英語能力差距報告」，以供政府、英語教育工作者、產業人資部門及廣大的上班族參考。

報告的重點包括：

- (1)2008 年台灣與全球的多益成績比對報告(包括聽力、閱讀與總分，詳附表一)。
- (2)台灣 2004 年到 2008 年 5 年的多益成績及考生人數變動表(詳附表二)。
- (3)亞洲前 14 名國家的多益成績排行榜(包括聽力、閱讀分數與總分，詳附表三)。
- (4)2008 年台灣與全球依職務別的多益成績比較表(詳附件四)。
- (5)2008 年台灣與全球依產業別的多益成績比較表(詳附表五)

一、2008 年台灣與全球多益成績比較表

由表一可以看出台灣 2008 年多益成績 533 分，比全球 553 分，少了 20 分。另由表中可以了解台灣考生聽力 293 分，遠遠超過閱讀的 240 分，反應全球及台灣考生閱讀外文的能力都明顯不足，只是台灣嚴重一些，將影響上班族解讀國際資訊與吸收全球智識的能力水平，值得英語教師與企業人資訓練主管重視，宜探討如何改善上班族英文閱讀能力之道。

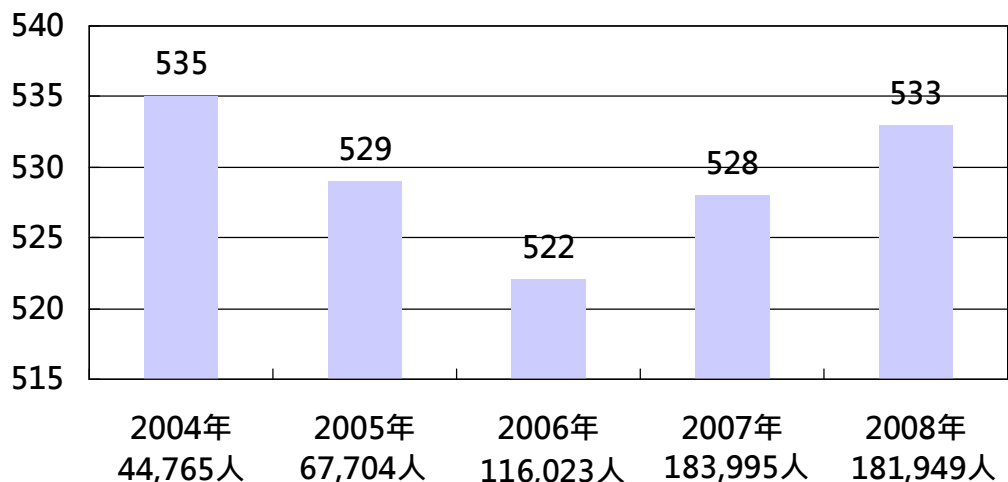
表一：2008 年台灣地區平均成績比較表

| | 聽力 | 閱讀 | 總成績 |
|---------------|-----|-----|-----|
| 全球 2008 年 | 300 | 253 | 553 |
| 台灣 2008 年 | 293 | 240 | 533 |
| 台灣與全球 成績差距 | -7 | -13 | -20 |

台灣 2004 年到 2008 年 5 年的多益成績及考生人數變動表

依表二，台灣近五年的多益成績呈現 V 字型反轉，由 2004 年的 535 分節節下降，2006 年分數 522 分為最低，近 3 年卻步步高升，2008 年升為 533 分，已有改善，雖然比 2004 年少了 2 分但人數已由 4 萬 4 千人大幅增加至 18 萬人以上，此一敘述統計分數更有代表性，反應台灣的整體英文成績已有進步，甚至超越香港的 519 分。

表二：2004~2008 年 台灣地區 TOEIC 測驗平均分數



二、 2008 年亞洲國家多益成績排行榜

由表三可以看出台灣多益平均 533 分排名亞洲第 8，名次與前年沒有太大變化，但贏過香港的 519 分，反映香港回歸中國十二年後英語成績已大不如前，而中國大陸的托業(多益的大陸譯名)平均分為 636 分，反而超過韓國 604 分，差分多達 32 分，此一分數雖僅代表部份中國上班族菁英的托業(多益的大陸譯名)成績，但是反映出中國上班族菁英份子的國際溝通能力已大幅提升，值得台灣上班族或打算去大陸就業的上班族警惕。

表三：2008 年亞洲國家平均成績比較

| 國家 | 聽力 | 閱讀 | 總成績 | 排名 |
|--------|-----|-----|-----|----|
| 印度 | 420 | 388 | 809 | 1 |
| 菲律賓 | 402 | 327 | 728 | 2 |
| 馬來西亞 | 386 | 319 | 705 | 3 |
| 北韓 | 387 | 307 | 694 | 4 |
| 土耳其 | 371 | 306 | 677 | 5 |
| 中國 | 338 | 299 | 636 | 6 |
| 南韓 | 323 | 281 | 604 | 7 |
| 台灣 | 293 | 240 | 533 | 8 |
| 香港 | 285 | 234 | 519 | 9 |
| 日本 | 275 | 220 | 495 | 10 |
| 泰國 | 282 | 210 | 491 | 11 |
| 沙烏地阿拉伯 | 271 | 164 | 435 | 12 |
| 越南 | 209 | 200 | 409 | 13 |
| 印尼 | 158 | 119 | 277 | 14 |

三、2008 年台灣與全球依人才職務別的多益成績比較表

依表四，台灣多益分數較高的前三名職務分別為教學(訓練)、行銷(業務)、管理等三項，但管理人才 541 分與全球的 627 分相差太大，差分達 86 分，第四名專業人士 534 分也落後全球的 615 分，差分達 81 分，第五名科研專家 514 分比全球的 581 分少 67 分，都是值得人資部門關注的職能落差。如何加強高階人才英語能力成為產業人資訓練的重要課題。唯一勝過全球分數的是行銷人員，略贏 3 分，反應台灣只有涉外關鍵部門工作人員英文能力較好，其他職位仍有大幅改善之空間。

表四：2008 年台灣與全球平均成績比較-依職務類別

| 職務類別 | 全球 | | | 台灣 | | | | 台灣與全球 成績差距 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|---------------|
| | 聽力 | 閱讀 | 總成績 | 聽力 | 閱讀 | 總成績 | 排名 | 總成績 |
| 教學/訓練 | 323 | 283 | 606 | 323 | 273 | 596 | 1 | -10 |
| 行銷/業務 | 318 | 273 | 591 | 322 | 271 | 594 | 2 | +3 |
| 管理 | 328 | 299 | 627 | 288 | 253 | 541 | 3 | -86 |
| 專業人士 | 323 | 292 | 615 | 286 | 248 | 534 | 4 | -81 |
| 科研專家 | 307 | 274 | 581 | 278 | 236 | 514 | 5 | -67 |
| 客戶服務 | 311 | 259 | 570 | 286 | 221 | 507 | 6 | -63 |
| 作業員/行政人員 | 315 | 275 | 590 | 276 | 229 | 506 | 7 | -84 |
| 其它 | 302 | 260 | 562 | 276 | 221 | 497 | 8 | -65 |
| 技術員 | 285 | 253 | 538 | 239 | 191 | 430 | 9 | -108 |

四、2008 年台灣與全球依產業類別的多益成績比較表

另依產業別看，英文較好的產業或專業項目依序是外交事務、貿易、大眾傳播、教育(高中)、藥品及金融、會計、銀行證券人員，前四項產業與全球差距不大。英文比較差的項目是軍警、政府機關(不含軍警、外交事務)、醫院、旅館(含旅遊、娛樂、餐飲)等，且軍警行業多益平均 450 分與全球 567 分相差 117 分，政府機關人員平均 474 分與全球 612 分相差 138 分，醫院與健康產業平均 479 分與全球 555 分相差 76 分，旅遊業平均 482 分與全球 542 分相差 60 分，可以印證台灣軍警、政府機構(軍警、外交事務除外)、醫院、旅館(含旅遊、娛樂、餐飲)等服務行業的國際化程度不佳，成為政府推動服務業國際化的瓶頸。

表五：2008 年台灣與全球平均成績比較-依產業類別

| 依產業類別 | 全球 | | | 台灣 | | | | 台灣與全球成績差距 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----------|
| | 聽力 | 閱讀 | 總成績 | 聽力 | 閱讀 | 總成績 | 排名 | 總成績 |
| 外交事務 | 325 | 285 | 610 | 335 | 271 | 606 | 1 | -4 |
| 貿易業 | 335 | 290 | 625 | 327 | 272 | 599 | 2 | -26 |
| 大眾傳播媒體 | 338 | 291 | 629 | 326 | 264 | 590 | 3 | -39 |
| 教育(高中及以下) | 314 | 274 | 588 | 321 | 268 | 589 | 4 | +1 |
| 藥品製造業 | 325 | 293 | 618 | 302 | 263 | 564 | 5 | -54 |
| 金融/會計/銀行/證券業 | 324 | 291 | 615 | 297 | 261 | 557 | 6 | -58 |
| 紡織/紙業製造業 | 310 | 271 | 581 | 304 | 249 | 553 | 7 | -28 |
| 其它產業 | 315 | 276 | 591 | 304 | 249 | 553 | 8 | -38 |
| 保險業 | 323 | 291 | 614 | 297 | 251 | 548 | 9 | -66 |
| 交通運輸業 | 318 | 266 | 585 | 297 | 244 | 541 | 10 | -44 |
| 零售/批發業 | 312 | 261 | 572 | 299 | 241 | 540 | 11 | -32 |
| 其它製造業 | 298 | 260 | 557 | 293 | 242 | 535 | 12 | -22 |
| 成衣製造業 | 316 | 256 | 572 | 295 | 237 | 533 | 13 | -39 |
| 油/石油/橡膠製造業 | 331 | 306 | 637 | 285 | 245 | 530 | 14 | -107 |
| 鋼鐵/其他金屬製品製造業 | 300 | 266 | 566 | 280 | 246 | 526 | 15 | -40 |
| 電子產品製造業 | 304 | 273 | 577 | 284 | 241 | 525 | 16 | -52 |
| 教育(大專學院及以上/評量/研究) | 334 | 292 | 627 | 290 | 235 | 525 | 17 | -102 |
| 電信事業 | 315 | 281 | 596 | 283 | 242 | 524 | 18 | -72 |
| 食品製造業 | 313 | 273 | 585 | 286 | 237 | 523 | 19 | -62 |
| 化學製造業 | 306 | 276 | 581 | 282 | 240 | 522 | 20 | -59 |
| 農業/漁業/林業/礦業 | 298 | 260 | 558 | 283 | 238 | 521 | 21 | -37 |
| 不動產業 | 321 | 280 | 601 | 285 | 236 | 521 | 22 | -80 |
| 玻璃/水泥製品製造業 | 287 | 257 | 545 | 282 | 235 | 517 | 23 | -28 |
| 公共事業(電力/水力供應) | 313 | 294 | 607 | 275 | 241 | 517 | 24 | -90 |
| 機械/精密機械設備製造業 | 299 | 259 | 558 | 282 | 230 | 513 | 25 | -45 |
| 其它服務業 | 319 | 275 | 594 | 283 | 229 | 512 | 26 | -82 |
| 汽車製造業 | 305 | 269 | 574 | 278 | 229 | 507 | 27 | -67 |
| 建築業/建築設計 | 296 | 261 | 557 | 276 | 224 | 500 | 28 | -57 |
| 旅館/旅遊/娛樂/餐飲業 | 304 | 239 | 542 | 278 | 204 | 482 | 29 | -60 |
| 醫院/健康管理/醫學研究 | 301 | 255 | 555 | 264 | 215 | 479 | 30 | -76 |
| 各級政府機關/立法司法單位...等 | 322 | 291 | 612 | 252 | 222 | 474 | 31 | -138 |
| 軍警 | 299 | 268 | 567 | 247 | 203 | 450 | 32 | -117 |